Semanario
Bandera Socialista

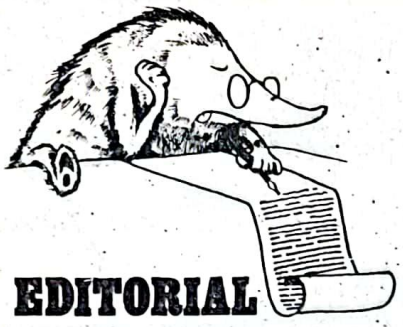
Partido Revolucionario de los Trabajadores
Sección Mexicana de la IV Internacional

UN PESO/MARZO-9/1977 NO.11

La caída de Zárate Aquino

triunfo del movimiento popular

Masacre en El Salvador



EDITORIAL

El movimiento popular independiente acaba de obtener su primer gran triunfo en el sexenio, con la "licencia" por seis meses solicitada por el genocida Manuel Zárate Aquino, ex Gobernador de Oaxaca. Este importantísimo triunfo, primero de su magnitud en mucho tiempo, indudablemente repercutirá en todos los ámbitos de la política marginal y del movimiento de masas: el pueblo oaxaqueño ha aprendido lo que puede lograr con su movilización independiente y decidida. De nada sirve que Zárate Aquino haya tratado de tapar el sol con un dedo, declarando que su retirada "no debe tomarse como un triunfo de los trastornadores del orden"; su caída obedeció a la formidable presión ejercida por el movimiento de masas que, en varias manifestaciones de miles de gentes en todo el estado, así lo exigió reiteradamente.

Evidentemente el conflicto oaxaqueño, que en ocasiones llegó a adquirir proporciones realmente impresionantes por la respuesta popular masiva y por la violencia gubernamental que trató de detenerla, no tenía otra solución, fuera de la salida de Zárate Aquino. El ex Gobernador, al igual que en los casos de Zacatecas y Guerrero, estaba demasiado vinculado a grupos oligárquicos y caciquiles locales, lo que le impedía tener una perspectiva más global de los problemas y vincularse mejor a la política federal. Por eso, ante los conflictos locales siempre reaccionó tratando de aplacarlos a sangre y fuego; la represión violenta, brutal, burda, fue la tónica de sus poco más de dos años en la gubernatura del estado. Ello, naturalmente, si bien detenía en seco los movimientos momentáneamente, en realidad sólo difería su continuación. Así, gota a gota, fue acumulándose la indignación de los sectores populares oaxaqueños; hoy era el encarcelamiento de dirigentes en el Istmo, mañana la masacre de campesinos en la costa, la semana siguiente el asesinato de dirigentes populares...

La tensión fue subiendo de tono. Para el momento del asalto a la Universidad, las cosas ya estaban bastante explosivas, pero todavía se defendió Zárate Aquino y trató de hacer aparecer el conflicto como meramente universitario. Craso error. En Oaxaca, para las masas oprimidas *estudiante* significa aliado y *Universidad* refugio. La agresión contra la UABJO fue vista como una agresión al movimiento popular.

Sin embargo, ante el impasse en el que empezaba a caer el movimiento universitario, parecía que Zárate Aquino había sorteado la crisis. El gobierno federal, siguiéndole el juego hasta ese momento, trató el conflicto como exclusivamente universitario e intentó mediar entre los dos rectores en pugna, mediación que no se logró por la intransigencia de Tenorio Sandoval, marioneta de Zárate Aquino, y pese a la buena disposición de Martínez Soriano -el rector democrático. Pero en la conflictiva población istmeña de Juchitán, un problema de tiempo atrás -el alza de tarifas en el transporte- culminó con el asesinato de cinco personas -quizá sean seis- cuando la policía abrió fuego contra una manifestación indefensa. Esta fue la gota que derramó el vaso, y que vino a revitalizar al movimiento universitario. Se crea el Frente Popular de Lucha contra la Represión -que de inmediato enarbola la demanda de la caída de Zárate Aquino-, se programan manifestaciones y mítines que terminan en enfrentamientos violentos con la policía y, lo más peligroso para el régimen, el movimiento empieza a rebasar los límites de Oaxaca, convirtiéndose en un auténtico problema nacional que empieza a tener una respuesta también nacional por parte del movimiento independiente.

A estas alturas, Zárate Aquino ya no puede con el paquete. Trata de responder como siempre -con represión-, pero esto es echarle más leña al fuego. Trata de implementar una respuesta empresarial, pero el paro de comerciantes es minoritario y desorganizado; además, se da en el contexto de las elecciones en la CONCANACO y la derrota de Sparrow Sada, candidato, entre otras, de la Cámara de Comercio oaxaqueña. El gobierno federal decide, entonces, intervenir; desde la Secretaría de la Defensa se ordena un virtual estado de sitio en Oaxaca, con el ejército -que hasta ese momento, elemento sintomático, no había intervenido- patrullando las calles con la consigna de impedir cualquier acto público "a como dé lugar". Zárate Aquino es obligado a renunciar y un general lo sustituye interinamente. Reyes Heroles negocia con la COCEO y la COCEI para que éstas actúen "dentro de las vías legales", y ambas aceptan. Renuncian los dos rectores en pugna y se nombra a un viejo político de largo colmillo como rector interino.

Así, parece finalizar la crisis oaxaqueña, primera que tuvo que resolver López Portillo. Se ha obtenido un gran triunfo popular total, aplastante. Pero los problemas de fondo apenas empiezan a solucionarse. Queda por resolverse el problema de los tenoristas, que han decidido separarse de la UABJO y revivir la antigua universidad clasista (¿les dará presupuesto el nuevo Gobernador?). Queda por establecerse un auténtico respeto a los derechos y libertades democráticas en Oaxaca, tradicionalmente pisoteadas por los gobernantes locales. Queda esperando solución el problema del transporte en Juchitán. Queda el ejército que aún se pasea por las calles oaxaqueñas. El curso del general Eliseo Jiménez -flamante Gobernador Interino- ante esos problemas, dependerá en mucho del curso de las movilizaciones y de la actual dirección del Frente COCEO-COCEI-FIOACO. Queda por ver, finalmente, qué tan buena es la salud de Zárate Aquino dentro de seis meses.

tro acontecimiento importante en la semana pasada, cuyas repercusiones apenas empiezan a sentirse, fue el asesinato de Kohoe Vincent, jerarca máximo del sindicato petrolero. Evidentemente las cosas no son tan sencillas como para atribuir el crimen a resentimientos personales sin implicaciones políticas. El sindicato petrolero es uno de los mayores del país y su importancia se deriva no sólo de este aspecto meramente cuantitativo, sino porque, además, es uno de los sindicatos más ricos y, por ende, más corruptos del país, donde los charros pueden hacer negocios al por mayor. Por años, el sindicato ha sido coto cerrado del ilustre pistolero Hermández Galicia, mejor conocido como 'La Quina', quien ha dictado la política sindical tras bambalinas.

Pero 'La Quina', y por extensión el 'quinismo', no es un charro común y corriente. Más que a intereses federales, el quinismo es un fenómeno regional que no tendría mayor importancia para el charrismo sindical, si no fuera porque su región es donde se concentra el grueso de los trabajadores petroleros y porque desde esa región ha sido capaz de controlar a todo el sindicato. Más que impulsado por el propio gobierno federal, el quinismo ha surgido por propio impulso y, así, su carácter es más relativamente independiente del Estado que el del grueso de la charrería nacional.

Sin tratar de deshacerse de tan formidable aliado, desde tiempo atrás los charros no quinistas intentaron poner a uno de los suyos a la cabeza del sindicato. Las turbulentas elecciones en años pasados, dan fé del tipo de pugnas internas que sufría el charrismo quinista en el no quinista dentro del sindicato petrolero. Con Kehoe, las coasa parecían más o menos resueltas, pues si bien no era declaradamente antiquinista, tampoco era miembro de la casta quinista.

Pero al parecer, Kehoe se metió con esta política en terrenos muy espinosos. No es fácil atacar, aunque sólo sea de palabra, el principal negocio tradicional y punto de unión del quinismo.

Este es el trasfondo político en la muerte del 'güero', por más que se trate de disfrazar con un recubrimiento de venganza personal. Todavía hay muchos cabos sueltos que apuntan hacia esa dirección: las armas que no aparecen, el helicóptero que aterrizó en la zona y sobre el que no se ha vuelto a mencionar ni una palabra, la fulminante muerte del asesino, etc. Falta ver cómo reaccione el conjunto de la charrería y qué decisiones toma la pugna intercharra, ahora que la Secretaría General será ocupada -y no por casualidad- por un declarado quinista, como el Secretario General de la Sección 30.)

Por un Fr

Las recientes jornadas de solidaridad con Oaxaca, señalan la urgente necesidad de la unidad de la izquierda mexicana, sin oportunismos fáciles y superficiales.

El 4 de marzo, en el Monumento de Independencia, se encontraban a las 5 de la tarde cerca dde 5,000 manifestantes dispuestos a emprender la marcha en solidaridad con el pueblo de Oaxaca que acababa de anotarse un triunfo rotundo con la caída de Zárate Aquino, pero que seguía bajo un virtual estado de sitio.

Sin embargo, la mayoría de las organizaciones pertenecientes de izquierda, con excepción del PRT, decidieron no apoyar la marcha de solidaridad, replegándose enigmáticamente en un ostracismo político, más aún teniendo en cuenta que el siguiente domingo se realizaría su ...

Bandera Socialista

SEMANARIO DEL PRT Año

Cierre de esta edición:

... marzo de 1976

SABLES

Alfonso Ra... / Augusto Leb...

EQUIPO TECNICO:
MIGUEL ANGEL RAMOS
CARLOS ZAMORANO
JOSE LUIS MEJIA
MARITZA ARIAS

Los artículos que aparecen firmados no reflejan necesariamente la posición del PRT. Toda correspondencia, colaboraciones, cartas, etc., deberá dirigirse al nombre de los editores al Apartado Postal 11-423, México 1, D.F. Precio del ejemplar ordinario: $1.00, m.n.

Primer triunfo del frente oaxaqueño

Durante la semana pasada, Oaxaca pasó al primer plano de la política nacional. Las clínicas declaraciones de Zárate Aquino y la intensa campaña desarrollada en la que fue una semana de solidaridad con Oaxaca y que culminó con la marcha del viernes 4 de marzo, así lo demostraron. Hoy ha caído Zárate Aquino, en una auténtica victoria del movimiento popular oaxaqueño, pero siguen pendientes varias demandas más, según se desprende del siguiente comunicado del frente contra la represión en Oaxaca. El nombramiento de Gómez Sandoval como Rector Interino de la UABJO, no tuvo nada democrático, muy a pesar de los antecedentes personales del mismo, que lo catalogan como liberal, y de la venia de Ortínez Soriano para tal designación.

FRAGMENTO

A LA OPINION PUBLICA

La gravedad que revisten los últimos acontecimientos que se han suscitado, tanto en nuestra ciudad como en Juchitán, plantean a las organizaciones independientes y populares que suscriben este documento la necesidad de aclarar cuál es la situación por la que atraviesa nuestro estado.

El martes pasado 22 de febrero, cuando miembros de la Coalición Obrero-Campesino-Estudiantil del Istmo (COCEI) realizaban un mitin exigiendo la libertad de 37 estudiantes detenidos por la policía uniformada del estado el día anterior, fueron acribillados por elementos de dicha agrupación policiaca. La policía disparó indiscriminadamente contra hombres, mujeres, niños y ancianos que se encontraban en el lugar. El saldo hasta ahora de esta agresión, es de cinco muertos, más de 30 heridos -algunos de ellos de gravedad- y otros desaparecidos.

Manuel Zárate Aquino

Los acontecimientos de Juchitán y el asalto a la Universidad, han venido a engrosar el largo historial de asesinatos de compañeros, de campesinos pobres, y de represión a las luchas obreras y populares en el estado de Oaxaca. Pero los casos señalados anteriormente, no son -desde luego- los únicos en los que las libertades democráticas han sido violadas. A estos casos podrán agregarse muchos más.

Sólo como ejemplo de la política represiva de la administración de Manuel Zárate Aquino, podrían señalarse, además, los asesinatos efectuados los días 20 de noviembre de los años '74 y '75 en la ciudad de Juchitán; el intento de genocidio que esquiroles y policías cometieron el pasado 30 de agosto de 1976, cuando los obreros del Sindicato Lázaro Cárdenas de las empresas de autotransporte "Estrella del Valle" y "Oaxaca-Pacífico" estallaban su huelga absolutamente legal; la imposición policiaca de presidentes municipales y los intentos de suprimir a partir del 13 de septiembre de 1976, el derecho de manifestación y de reunión; el asesinato y la persecución de dirigentes campesinos; el despido masivo de trabajadores sindicalizados de manera imdependiente, como es el caso de los miembros de los sindicatos "4 de Enero" y "31 de Octubre". Asimismo, la represión en contra de más de dos mil colonos, efectuada el 29 de julio de 1975 y la protección brindada a los terratenientes en todo el estado.

El gobierno del estado ha solapado todos los actos violentos de los caciques, como la muerte de diez campesinos indígenas, los encarcelamientos de campesinos que piden tierras en la región Trique, y en fecha reciente el asesinato del compañero Francisco Ibarra Santos, dirigente campesino miembro de la FIOACO (Federación Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos de Oaxaca), asesinado por pistoleros a sueldo del cacique de Tuxtepec, Guillermo Rojas, el pasado 3 de febrero.

Ante esta situación, las organizaciones independientes y populares que suscribimos, hemos comprendido la necesidad de mantener la más estrecha unidad en la acción, y nos hemos propuesto luchar por el respeto a las luchas democráticas que se libran en nuestro estado. Por esta razón, el día de hoy nos hemos constituído en un Frente Popular en contra de la Represión y nos hemos planteado la necesidad de luchar:

1.- Por la destitución de Manuel Zárate Aquino como Gobernador del Estado.

2.- Por el respeto a las libertades democráticas en el estado.

3.- Por la solución democrática (referéndum) al problema de la Universidad.

Llamamos a todas las organizaciones democráticas, independientes y revolucionarias de Oaxaca y del país, a unirse a este frente y a luchar por estas demandas. Asimismo, llamamos al pueblo de Oaxaca a participar en la magna

PASA A LA PAGINA 7

Unico de Izquierda

itario en el Cine Internacional. Su e- or se vió con claridad. La marcha so- daria con Oaxaca fue un éxito que, por erto, la prensa burguesa se preocupó cho por velar y esconder.

La decisión del PRT de participar en marcha solidaria, se basó en una con pción elemental: en Oaxaca se jugaba carta más importante en la lucha con- el recién iniciado gobierno lópez- rtillista y su política de estabiliza- n y austeridad.

ONTRA LA POLITICA DE EXCLUSION!

Faltó unidad militante en esa jornada idaria con Oaxaca. Y la responsabili- fundamental de dicha carencia fue de organizaciones de izquierda con, re- imos, la excepción del PRT.

No es posible entender la política de nte único en froma burocrática. No es ible comprender esta política como un odo táctico al uso sólo cuando con- e a los intereses particulares.

La política de frente único va contra intereses burocráticos y sectarios no pongan en primer lugar la defensa al de los intereses de la lucha gene de los trabajadores. No era justifi- , de ningún modo, desvincularse de olidaridad unitaria con Oaxaca, por en ella participaran grupos y forma- es ideológicamente antagónicos con que, incluso, el PRT se ha enfrenta uramente en otras ocasiones.

a coalición que hoy se forma con el PCM, PSR, PPS (Gazcón) y la Tenden- Democrática del SUTERM, es un avance tivo en la formación de un frente o- amplio, contra la política burgue- la austeridad.

ero en este frente no debe imponerse olítica de exclusión. Divergimos en s puntos con estas organizaciones. jemplo, claro que el PRT está muy de la política lombardista y opor- tunista que siguió el PPS y el ala hoy encabezada por Gazcón hasta recientemente. Pero el conflicto que ha enfrentado Gazcón con la fracción oficialista dirigente del PPS y conduce al primero hacia un rompimiento con el lombardismo. Le jos de nosotros el hacernos ilusiones sobre Gazcón. Pero si en el frente único se implementa una política contra el gobierno y la política burguesa de la austeridad, nos uniremos hasta con antiguos lombardistas, muchos de los cuales siguen considerándonos como "agentes de la CIA" y que no han abandonado innumerables clichés estalinianos.

Insistimos, el macartismo en el interior de la izquierda no ayuda más que a dividir las fuerzas ante el enemigo de clase y su Estado.

ALFONSO RIOS

15,000 en la marcha por Oaxaca

Culminando la semana de solidaridad con Oaxaca, el pasado 4 de marzo alrededor de 15,000 manifestantes participaron en una marcha que partió del Monumento a la Independencia y terminó con un mitin frente a la Cámara de Senadores en esta capital. A pesar de la inicial oposición de la policía a dejarla salir, una vez en marcha el acto se desarrolló normalmente. Dos notorios aspectos negativos, resaltaron. Uno, fue la ausencia de los partidos de izquierda, excepción hecha del PRT, quizá demasiado preocupados por buscar su legalización como para trastornar el orden público. Otro fue el acto paralelo que realizaron los sindicatos universitarios a las 5 de la tarde frente a la misma Cámara, y que terminó antes de que llegaran los contingentes de la manifestación. Este acto, que no reunió ni a mil personas, lo que sí consiguió fue dividir la protesta solidaria con Oaxaca.

El asesinato de Kehoe

El charrismo se desgasta

El asesinato de Heriberto ('Güero') Kehoe Vincent, charro mayor del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (STPRM), acontecido el 28 de febrero pasado, no puede ser visto a la luz de los acontecimientos simplemente como un hecho lamentable, sin ninguna implicación política o sindical.

A diferencia de lo que pretenden hacer creer los máximos dirigentes del Sindicato Petrolero, entre los que destaca en primer término Hernández Galicia, "La Quina", y sus comparsas políticas -los charros de la CTM y del Congreso del Trabajo-, ese asesinato se ubica en el contexto de una pugna intercharra con antecedentes de varios años. A través de ellos, el triángulo político del Comité Ejecutivo Nacional constituido por los bloques charros de Cd. Madero-Poza Rica-Minatitlán han venido peleando entre sí por el reparto del botín que representan los puestos de Dirección Nacional del mismo Sindicato, que aglutina alrededor de 85,000 trabajadores y de cuya caja sindical las mafias "quinistas" han hecho los más descarados negocios con ventas de plazas a "transitorios" en alianza con las administraciones de PEMEX y autoridades gubernamentales.

Su antecedente más inmediato, puede ser encontrado fácilmente en la situación que se vivía en

los últimos meses del año pasado en Tula, Hgo., donde a raíz de que un trabajador de planta de la misma hizo una serie de denuncias en el periódico de la región de esa localidad sobre el ambiente de corrupción y terrorismo imperante entre los petroleros y propiciado por la mafia "quinista" de Cd. Madero, y proponiendo la creación de una nueva sección (los controla actualmente la 35 del D.F., incondicional del quinismo), se desató una serie de persecusiones contra los compañeros independendistas y una serie de ataques entre los grupos principales de las corrientes "Quinista" y "Kehoista" pugnando la primera por el despido del compañero Refugio Sobrevilla, autor de esas publicaciones.

Sobrevilla sabía que sin el respaldo de algún dirigente nacional era riesgoso y sumamente difícil lograr la independencia del quinismo en la Sección 35, y, por supuesto, detrás de él hablaba el 'Güero' Kehoe con su programa de "Moralización del STPRM".

Otro factor agregado a esta pugna intercharra, es el hecho de que desde finales de los sesenta algunas secciones del STPRM como Salamanca, la 34 del D.F., casi la totalidad de la región Sureste (Chiapas y Tabasco), se hallaban jugando un rol independiente del quinismo y venían dando una lucha por la erradicación de la corrupción sindical y por el establecimiento de la democracia contra el charrismo petrolero; y, de hecho, tendían a establecer alianzas contra "La Quina", así fuera a nivel nacional.

Y aunque el charrazo y la muerte de Kehoe Vincent sólo expresan una actitud a la defensiva del quinismo tambaleante, de momento se mantiene intacto, porque ha logrado controlar, junto con charros de la CTM y autoridades gubernamentales, esta situación demasiado conflictiva. *In Memoria* de Kehoe, se podría decir que fue un charro de máscara quijotesca que cabalgó sobre el Rocinante de la "Moralización del STPRM" y perdió la vida contra los molinos de viento del quinismo que aún soplan demasiado fuerte. A. LICEA

STINFONAVIT

Escalada charro-patronal

El nuevo sexenio ha abierto perspectivas a uno de los sectores que integran la estructura tripartita del INFONAVIT. Un representante de los empresarios, Campillo Sáinz, ha quedado en la Dirección General, y de inmediato se ha marcado el carácter de la nueva política que seguirá esta institución.

Las declaraciones oficiales del Instituto, publicadas en la prensa oficial, señalan claramente los nuevos rumbos, que tenderán a:

1.- Convertir a mediano plazo al INFONAVIT en un ente financiero, con lo cual el Estado tendrá en el presupuesto del Instituto una forma óptima de autofinanciarse, contando con los intereses que le redituá el mover el capital que percibe por concepto de "aportaciones para el Fondo de Vivienda". Esto significa que ya no se iniciarán grandes construcciones de conjuntos habitacionales, sino que la forma de operar será basada en el otorgamiento de créditos -que por supuesto están gravados por un interés- para la adquisición de viviendas construidas por terceros: por grandes empresas de este ramo, como ICA, Marnhos, etc.

2.- Otorgar esos créditos "en paquete" a los "obreros organizados". Esta es una de las mayores concesiones que se plantean para el sector charro, ya que los líderes de la CTM, del Congreso del Trabajo y de otras centrales oficiales podrán disponer de millones de pesos para su distribución, lo cual es ponerles en las manos un arma de control, mediatización y corrupción para los trabajadores afiliados en esas centrales. Por otra parte, el proyecto deja fuera a los pequeños sindicatos no organizados en las centrales y a los sindicatos independientes.

Por otra parte, se estableció una sucursal del INFONAVIT dentro del Congreso del Trabajo para "reconciliarse con el sector". Y esta "reconciliación", o nueva imagen, tiene dimensiones muy amplias. Sobre todo, si tomamos en cuenta que Fidel Velázquez y sus voceros han pedido tiempo atrás la liquidación del STINFONAVIT (Sindicato de Trabajadores del INFONAVIT) y que al interior del sindicato actúa un grupo denominado Comité Nacional pro Renovación Sindical que, auspiciado por la central charra y contando con el apoyo de la dirección institucional, forman el proyecto más importante de liquidación del sindicato independiente.

Corresponde a la dirección sindical, al actual CEN (Comité Ejecutivo Nacional) encabezar la respuesta que impulse a las bases que, sumidas en la desmovilización, esperan una señal para lanzarse a la lucha. En vez de ello, el CEN se dedica a lanzar acusaciones infantiles y divisionistas contra otras fuerzas independientes y democráticas.

Es clara la desproporción de fuerzas en el INFONAVIT. El sector independiente agrupado en el STINFONAVIT, es minoritario y se encuentra dividido por concepciones sectarias, por falta de claridad en las posiciones políticas y por la ceguera ideológica de los miembros del CEN que han confundido la crítica hacia la táctica y métodos de esa dirección hacia la base, con ataques a la misma organización y hacia su "alta investidura".

Sin embargo, esto no justifica la claudicación en la lucha para conservar al STINFONAVIT como uno de los baluartes del sindicalismo independiente. No es momento de repliegue. Es hora de la situación decidida. La desmovilización de la dirigencia, su renuncia a la lucha, su desbandada, es sólo la liquidación de ellos como dirigentes, sino la entrega de un proyecto de sindicato independiente, que repercutirá en todo el sindicalismo democrático.

Por lo anterior, hoy más que nunca es necesario unir todas las fuerzas comprometidas en la defensa intransigente del STINFONAVIT en una amplia y combativa movilización nacional, promoviendo asambleas por departamento y por las delegaciones, que culminen con un acto central de apoyo al sindicato y repudio a los charros.

El Congreso Nacional, citado para los días 18, 19 y 20 próximos, señala la fecha límite para la organización de las tareas a desarrollar por quienes nos hemos empeñado en la defensa de este sindicato.

Morelos: Por la huelga de solidaridad

Dentro del proceso de recuperación que, en forma lenta, se viene dando al interior del movimiento obrero en el Valle de Cuernavaca, se presentan altas y bajas que sólo reflejan la sorda lucha que en las entrañas de la clase obrera preparan los próximos combates. Y, al mismo tiempo, permiten la definición de las diferentes fuerzas al interior del movimiento y la ofensiva patronal.

En este contexto, la huelga es la mejor arma que tiene la clase obrera para arrancar triunfos y para defenderse de los ataques de la patronal, el Gobierno y los charros.

Por eso, como una forma de mantener la capacidad adquisitiva del salario, ha estallado el primero de marzo la huelga en la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, bajo la demanda central de un aumento salarial del 23% retroactivo a septiembre. Por lo mismo, también estallará la huelga en Confección el próximo 15 de marzo, en este caso por un 40% de aumento salarial. Además, están ya emplazadas las huelgas en Nissan (1o. de abril), Nobilis (10 de abril) y Jiutepec (el próximo 25 de junio), todas ellas por mejores salarios que permitan siquiera compensar la creciente carestía de la vida.

Pero la huelga, para poder triunfar, necesita su ampliación, su propagandización, su organización y, lo más importante, la solidaridad de los diferentes sectores explotados. Y la solidaridad no debe significar tan sólo las aportaciones económicas, sino, además, el fortalecimiento de las guardias durante todo el día, la asistencia combativa a los actos públicos citados por los huelguistas y -sobre todo- la huelga misma de solidaridad.

Ninguna solidaridad es más efectiva que la paralización de las labores en forma total, ya que esta es la mayor presión que pueden recibir la patronal, los charros y el Gobierno. En el caso de la huelga en la Universidad, no basta el apoyo del Sindicato Independiente de Trabajadores Académicos (SITAUAEM) y el de la Sección XI del sindicato del INFONAVIT, menos aún cuando la Federación de Estudiantes Universitarios de Morelos (FEUM) ha esquiroleado en la Preparatoria 2 y ha logrado romper la huelga en esa escuela. Es preciso, para empezar, la solidaridad de los sindicatos universitarios hacia el Sindicato de Trabajadores Administrativos de la UAEM -quien dirige el movimiento-, y la coordinación de esta huelga con las otras próximas a estallar.

Así, hoy solidarizarse efectivamente con la huelga universitaria y con los emplazamientos en Confección, Nissan y Nobilis, debe significar aprobar en todas las asambleas generales el emplazamiento a huelga por solidaridad que implica enfrentar la férrea unidad de patrones, charros y Gobierno, con la férrea unidad de los trabajadores. CARLOS ERNESTO

EN POCAS PALABRAS

Siguen pasos para la Tendencia Democrática del SUTERM. En San Luis Potosí, el Secretario General se pasó del lado de los charros, junto con otros doce miembros de la TD. Los miembros del Comité Ejecutivo seccional democráticos firmaron un desplegado ratificando su lealtad a la Tendencia, pero de inmediato empezaron las agresiones contra ellos, llegando incluso al despido. Para el 28 de febrero, sin embargo, los Comités Femeniles y los eventuales lograron cerrar todas las instalaciones para contrarrestar la ofensiva charra. Por otra parte, en Hidalgo los electricistas democráticos tuvieron que bloquear el acceso a los centros de trabajo para impedir la entrada de charros y esquiroles que iban a ocupar las plazas de eventuales miembros de la TD que aún no han sido reinstalados. Los nucleares, por su lado, siguen sufriendo las agresiones de las autoridades del INEN (Instituto Nacional de Energía Nuclear); el pasado 27 de febrero propusieron en el Consejo General de la FSTSE -federación en la cual están ahora por decisión presidencial- que este organismo se pronunciara contra esas agresiones. A pesar de la oposición de muchos charros, la moción de los nucleares fue finalmente aprobada, apoyada por el sindicato de trabajadores del Metro y el de la SAG; ello se debió a la tensión al interior de la FSTSE, motivada por la próxima renovación del Comité Ejecutivo y a las fisuras intercharras que ésta origina.

Tal y como denunciamos hace tiempo desde éstas páginas, continúa la estrecha vigilancia policiaca y la represión selectiva contra activistas sindicales y políticos en la zona industrial de Vallejo, en esta capital. Así, el pasado 28 de febrero fueron detenidos dos militantes del PRT por policías vestidos de civil, cuando distribuían el órgano local "Lucha Obrera" frente a la fábrica de Olivetti "Mexicana". Por supuesto, la detención fue, como es costumbre, absolutamente ilegal, pues no existía el menor delito. Afortunadamente, en esta ocasión los compañeros fueron liberados sin mayores problemas -aunque, naturalmente, se les impidió continuar la distribución de Lucha Obrera- al poco tiempo después; pero ¿y la próxima?

Apesar de la clara renuencia de Hernández Juárez, Secretario General de los telefonistas, la Asamblea General de la Sección Matriz votó exigir un aumento salarial del 50%, en la próxima revisión anual de salarios a efectuarse el 25 de abril. La asamblea, realizada en la Arena Coliseo de esta capital, que se llenó de telefonistas, también eligió a un Comité de Huelga y votó la realización de dos movilizaciones, la primera de las cuales deberá llevarse a cabo este viernes 11 con una marcha del Centro Victoria a las oficinas centrales. De esta manera, la base telefonista de la capital, aún radicalizada por su espontáneo movimiento de hace casi un año, se impuso a la política conciliadora y "austera" que trató de defender Hernández Juárez. No obstante la combatividad de la asamblea, es preciso no perder de vista al Secretario General, que tratará de manipular a las secciones de provincia para que planteen un aumento salarial "razonable".

Sigue la escalada de despidos arbitrarios entre los trabajadores mexicanos, como parte de la estrategia económica del régimen. Ahora le tocó el turno a los trabajadores de Kimex que, en número de 200, fueron despedidos sin más trámite el pasado 26 de febrero. La empresa alegó un reajuste de personal, aunque ya en noviembre del año pasado había despedido otros 224 obreros, con el mismo pretexto. A pesar de que el sindicato de Kimex es charro -afiliado a la CTM, para más señas- el Secretario General, Alfredo Jiménez, se vió presionado por el enorme descontento que fue generado por los despidos y realizó un mitin el mismo día 26 frente al edificio central de la CTM. Ese día, el charro Jiménez junto con el asesor jurídico García Lovera, se entrevistaron con Fidel Velázquez quien en su típico tono patriarcal prometió "ayudar a los trabajadores" de Kimex. Sin embargo, dado que todo mundo sabe cómo cumple sus promesas Fidel, es preciso que los trabajadores de Kimex se organizen por su cuenta, sin esperar la "ayuda" charra, y aprovechen la coyuntura para ir más allá incluso que su 'líder' Jiménez.

Por fin, después de dos aplazamientos consecutivos, el sábado 5 de marzo debió haberse efectuado la reunión plenaria del FNAP (Frente Nacional de Acción Popular) que habría de decidir sobre el programa y estructura organizativa que finalmente adopte este organismo. La reunión, importante por sí misma, adquiere mayor relevancia a la luz de los últimos acontecimientos políticos y de la nueva línea que parece estar adoptando la dirección galvanista de la Tendencia Democrática, aún columna vertebral del FNAP. En efecto, Galván ha estado teniendo una serie de reuniones con altos dirigentes del Partido Comunista y del Partido Mexicano de los Trabajadores, entre otros, con el aparente propósito de unificar los esfuerzos y, quizás, hasta de formar un solo, nuevo, partido. Si ello fuera así, es evidente que el FNAP tendería a jugar un papel muy diferente en los proyectos galvanistas y esto, naturalmente, habría de reflejarse en el desarrollo y conclusiones finales de la reunión plenaria del FNAP, lo que también afectaría notoriamente a los organismos afiliados al Frente. Esperemos.

La disidencia soviética: ¿A favor o en contra?

POR MANUEL AGUILAR MUR

El 27 de agosto de 1968, la más grande manifestación del movimiento estudiantil era encabezada por una manta que decía: *Los estudiantes mexicanos condenamos la invasión yanqui a Vietnam y la invasión soviética a Checoeslovaquia.* Esta toma de posición del Consejo Nacional de Huelga, no fue la menos importante del conjunto de decisiones que lo convirtieron en la dirección de masas más importante del México actual.

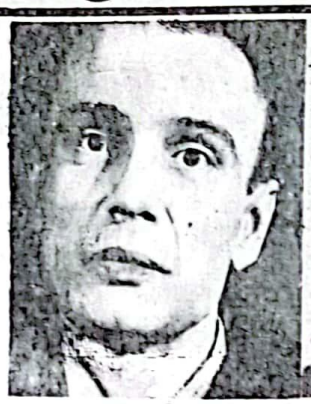
Sólo días antes de la manifestación había tenido lugar la acción contrarrevolucionaria de la burocracia soviética en Checoeslovaquia. La madurez del movimiento estudiantil fue evidente con su respuesta clara y tajante de repudio al gobierno y partido burocrático de la URSS.

Casi diez años después, la invasión yanqui a Vietnam ha terminado con una ignominiosa derrota en 1975, y la conciencia antiimperialista hoy se concentra en otras latitudes: el cono sur, Africa negra, etc. Las nuevas generaciones de revolucionarios están claras en la necesidad del combate contra el imperialismo capitalista, hoy en plena crisis.

Diferente ha sido la reacción de esas nuevas generaciones con respecto al combate antiburocrático que también apoyaba el estudiantado en 1968. Por supuesto, ello no significa que avalen o acepten a la burocracia soviética y a sus métodos despóticos. No. Lo que sucede es que el asunto es más complejo. Carece de la nitidez que le sobra al combate antiimperialista revolucionario. Incluso la información sobre el combate antiburocrático no se compara en abundancia y calidad con la existente en el campo antiimperialista.

Pero el asunto es de importancia mayúscula, Basta dar una ojeada superficial a los diarios. El problema de los disidentes soviéticos y sus congéneres de los países de Europa Oriental, la expresión más alta que tiene en la URSS y sus satélites la oposición a la burocracia, está en la primera plana. El comercio humano que permite la liberación de Corvalán, el prisionero de Pinochet, a cambio de la liberación de Bukovsky, el prisionero de Brezhnev, ha concentrado los ojos de muchos en el problema del estatus de los prisioneros políticos, no en Chile donde la situación es clara, sino en la URSS, donde la represión se reviste de formas sofisticadísimas: clínicas siquiátricas, etc.

E incluso la cuestión de la disidencia soviética se ha convertido en un aspecto decisivo de la política del imperialismo yanqui con respecto a la URSS. El primer acto conspícuo de la política de Carter hacia la URSS, es una carta en que "apoya" a Sajarov, vocero importante de los defensores de los derechos humanos. Además, poco después recibe a Bukovsky en la Casa Blanca, contrastando con la conducta de Ford que se negó a entrevistarse con... ¡Solsyenitsin!



Vladimir Bukovsky

Pyotr Grigorenko

Alexander Solzhenitsyn

La cuestión de la disidencia soviética y europea oriental, requiere clarificación desde el punto de vista marxista. El movimiento estudiantil de 1968 abrió en este campo, como lo hizo en tantos otros, una brecha para que la izquierda revolucionaria avanzara firmemente. Por allí seguiremos, y en esta serie de artículos que hoy iniciamos expondremos una concepción política que se deriva de la aplicación del método de ese "gran disidente" de izquierda que fue León Trotsky.

En el comercio humano de Bukovsky y Corvalán, se apreció meridianamente quién es el principal agente de desprestigio de la Unión Soviética. La misma burocracia, al aceptar el canje, puso a la URSS en el mismo plano que el Chile de Pinochet.

La dirección de los partidos "eurocomunistas", muy preocupados por no perder las elecciones venideras en España, Francia e Italia y de aparecer como contrarias a los métodos totalitarios de la burocracia soviética en un momento en que surgen con todo su horror y antidemocracia, reaccionaron contra el trueque humano. Marchais lo calificó de "lamentable", Berlinguer no ha querido reunirse con Corvalán a pesar de los elogios de éste a su política, y Carrillo está muy ocupado en entenderse con Suárez como para no deslindarse de Brezhnev.

En Europa Occidental se respira una atmósfera muy diversa a la de Europa Oriental. El ascenso obrero en España, Portugal, Italia y Francia, impide enmascarar por más tiempo una realidad soviética y europea oriental que la propia prensa burguesa está muy interesada en divulgar: clínicas siquiátricas en la URSS, represión contra los huelguistas en Polonia, expulsión masiva de comunistas del Partido Checoeslovaco, expulsión del cantante de protesta más famoso de Alemania Oriental, etc.

No es ocultando este fenómeno como podemos combatir la propaganda burguesa que lo aprovecha para pintar al socialismo y al comunismo como sociedades totalitarias absolutamente antidemocráticas. Son los burócratas brezhnevianos y los imperialistas de todo tipo los que, por igual, aunque por razones diferentes, inundan al mundo con su propaganda monumental. Ellos dicen el unísono: "Esto es el socialismo".

Lo que sucede en la URSS y en Europa Oriental, sin embargo, no tiene nada que ver con el socialismo, sino con la degeneración burocrática de la revolución. Esto es lo que nos debe llevar a apoyar sin condiciones a la actual disidencia soviética y europea oriental. El análisis marxista nos indicará las razones de esta actitud.

(CONTINUARA)

Campañas por Argentina

En ese país surcado a lo largo y a lo ancho por olas de terror oficial, con cárceles llenas de presos políticos, treinta mil hombres y mujeres son encarcelados por defender los derechos humanos y miles más son asesinados, desaparecidos o torturados. Desde el golpe militar hasta nuestros días, 130 niños han desaparecido de sus hogares, la existencia de campos de concentración ya no es un secreto. La utilización masiva de los hornos crematorios, tampoco. Todas las actividades políticas y militares están totalmente prohibidas. La libertad de prensa es hoy un recuerdo histórico. El desempleo y el alza del costo de la vida, la pauperización de las amplias masas, es otra de las formas de tortura de esta dictadura que gobierna para las minorías y para el imperialismo.

Este país es la Argentina.

Y aquí, la resistencia de los obreros ante esta dictadura sangrienta no se ha replegado. Es sabida la lucha de los últimos meses de los obreros electricistas, portuarios, telefonistas y otros, que se han enfrentado públicamente a la Junta Militar. Entre los casos que la prensa burguesa no publica, nos ha llegado un informe que es importante darlo a conocer. Se trata de esos simples ejemplos, que quizá podrían parecer casi banales si se desligaran del momento político que vive Argentina: Como un acto de protesta ante la detención de su compañero de trabajo y conocido activista obrero del PST, Carlos Genaro Bogan, los obreros de la fábrica Super-tap de la ciudad de Chivilcoy levantaron e hicieron legalizar un petitorio que presentaron

Elecciones y masacre en El Salvador

ALVARO LAIN

La tormenta que se desató en El Salvador después de las elecciones del 20 de febrero, ha pasado en su mayor parte. El Presidente Molina y el electo Coronel Romero, con un cinismo a toda prueba declaran que "en El Salvador jamás ha existido una dictadura militar", pero que "las mayorías salvadoreñas prefieren que las gobierne un ciudadano con instrucción militar... Estoy en contra del pluralismo ideológico... nuestros enemigos son el comunismo internacional y el bolchevismo". Toda la podrición del estado se refleja en sus declaraciones.

Por otra parte, los dirigentes de la UNO (Unión Nacional Opositora), llorosos por la derrota, exiliados, piensan mejor en ponerse a criar vacas, como lo hará Claramount en Costa Rica. Mientras tanto, decenas de muertos, heridos y detenidos son las consecuencias que sufren las masas en la disputa por el poder entre la burguesía.

En El Salvador al parecer, la historia, el imperialismo, el ejército y la oligarquía, se han coaligado para negarle al pueblo la posibilidad de una vida política regida por los cánones de la democracia burguesa. La historia de El Salvador, es la historia de la ignominia a la que ha sido llevado un pueblo a través de la lucha permanente.

LAS ELECCIONES

Las elecciones del 20 se llevaron a cabo bajo un ambiente de represión. De tiempo atrás la oposición había denunciado sistemáticamente el carácter fraudulento de éstas y la posibilidad de un golpe de estado en caso de ganar su candidato. El fraude electoral se hizo tan evidente, que desde el mismo día 20 comenzaron a realizarse los actos de protesta de la oposición. Para el día 21, más de 150,000 gentes se lanzaron a la calle en la capital exigiendo la anulación de los comicios y al grito de "el pueblo unido jamás será vencido", desfilaron por el centro de San Salvador.

El día 22, se anunció la huelga general que estallaría el viernes 25, la cual paralizaría a gran parte del país, como en efecto ocurrió. El comercio, el transporte, más de 100 fábricas, las escuelas públicas y privadas y la industria de la construcción, dejaron de trabajar. El día 24, más de 30,000 manifestantes se habían posesionado de la Plaza de la Libertad en un mitin permanente "hasta que se anularan los comicios". Ya el día 26 el ejército había comenzado a disparar contra los manifestantes; en Santa Ana, la segunda ciudad del país, hubo tres muertos y decenas de heridos.

LA MASACRE

Mientras la UNO llamaba a la cordura a través de José Antonio Morales, quien fuera candidato a la vicepresidencia, diciendo "protestamos en forma legal, sin violencia, sin provocaciones, para defender nuestros derechos. Soy un líder democrático, y no un líder militar. No quiero llevar a la gente a una batalla.", el ejército ya había iniciado la embestida desde el día 24, para culminar el 28 contra los manifestantes permanentes de la Plaza de la Libertad. Bajo el mando directo del Presidente Arturo A. Molina, el ejército disparó contra la gente absolutamente indefensa, dejando un saldo de 110 muertos, 150 heridos y cientos de detenidos.

Se expulsó del país ese mismo día a Ernesto Claramount y a los principales dirigentes de la UNO, generalizándose la represión por todo el país. Las declaraciones en el exilio por parte de Claramount en el sentido de que lo ocurrido en su país era un ejemplo para los idealistas de América Latina -de que eran necesarias las armas para conseguir la victoria-, contrastan con su pacifismo mantenido a lo largo del conflicto en el interior del país.

UNO, UNA ALTERNATIVA INSUFICIENTE

Dos cosas han comenzado a clarificarse entre las masas salvadoreñas: 1) El imperialismo y la burguesía gobernante son absolutamente incapaces de resistir el más mínimo juego democrático. 2) La oposición burguesa que ha fincado sus esperanzas en sectores del ejército (Movimiento de Juventudes Militares), del imperialismo (Kennedy, Koch, etc.) y en la protesta legal, de derecho, estará incapacitada para conseguir la victoria si no recurre al pueblo organizado autónomamente, lo cual no desea porque es un movimiento difícil de contener en los limitados marcos de la oposición.

En medio de estas contradicciones, la UNO seguirá llevando a las masas a la masacre mientras no surja un partido revolucionario de masas, que conjugue el proceso de revolución permanente de manera clara para conducir al pueblo a la victoria.

PRIMER TRIUNFO

VIENE DE LA 3

concentración popular, que se llevará a cabo el sábado 5 de marzo. En la ciudad de México se llevará a cabo una semana de solidaridad con Oaxaca, del 28 de febrero al 4 de marzo. Se realizará también un acto frente a la Secretaría de Gobernación el próximo * y en la ciudad de Juchitán se realizará un mitin el próximo jueves. Con estos y otros actos, lucharemos hasta conseguir los tres objetivos que hemos planteado en este documento.

FRENTE UNICO POPULAR CONTRA LA REPRESION

Coordinadora: COCEO, COCEI, FIOACO.

*Se refiere a la marcha del viernes pasado, sobre la que informamos aparte.

...Ministerio del Interior, pidiendo la libertad de su compañero de trabajo.

Ante esos ejemplos de lucha de los propios obreros argentinos, la solidaridad internacional se ha desarrollado en muchos países.

Tal es el caso de la campaña que se desarrolla en los Estados Unidos. Esta campaña se basa en la exigencia de la libertad de los presos políticos y sindicales contra todas las violaciones de los derechos humanos y democráticos. El Fondo de Solidaridad con Argentina ha tomado estos siete ejemplos, entre los miles de presos políticos y sindicales:

Arturo APAZA, trabajador metalúrgico y Secretario General de la Comisión Interna de la fábrica Carlo y miembro del PST. Fue apresado en abril de 1976.

Horacio Néstor CORREA, delegado de la fábrica EMA. Fue arrestado en junio de 1975.

Roberto DIGON, secretario general de la Unión de Trabajadores del Tabaco y miembro del movimiento peronista. Fue secuestrado por la organización parapolicial AAA, el 30 de septiembre de 1976.

Rafael FLORES, uno de los más conocidos dirigentes sindicales de la ciudad de Córdoba. Está detenido en la penitenciaría de Córdoba.

José Francisco PAEZ, uno de los prisioneros políticos más relevantes, fue líder en Córdoba de los trabajadores automotrices, y conocido por su importante papel jugado en las grandes huelgas de 1969 y 1971. Fue arrestado en enero de 1976.

Diana QUATROCHI, trabajadora de la fábrica de Lumilagro, fue arrestada en mayo de 1975 y se encuentra en la prisión de Villa Devoto.

Antonio RAMIREZ, delegado sindical de la fábrica Vilber en Villa Constitución. Jugó un papel importante en la dirección del Comité de Huelga de esa fábrica. Lo arrestaron en marzo de 1976.

Como resultado de la campaña del Fondo de Solidaridad, se han enviado innumerables cartas de protesta a la Junta Militar, y se ha obtenido ya una importante ayuda económica para la continuación del auxilio a los presos de ese país.

Y, como en Estados Unidos, comenzó a realizarse en el mes de marzo una campaña de solidaridad en México organizada por el Comité de Solidaridad con el Pueblo Argentino (COSPA). En esta, como parte de una campaña mundial, se están realizando diferentes eventos. Para aquellos que deseen solidarizarse y participar activamente en la campaña o asistir a los actos, podrán pedir mayor información en Roma 1, Colonia Juárez en el D.F.

El PRT, desde luego, se solidariza, y ya ha comenzado a organizar algunos actos propios para hacer más significativa esta campaña de internacionalismo proletario contra la dictadura argentina.

EDUARDO MASSA

Día Internacional de la Mujer

El pasado 8 de marzo, el Día Internacional de la Mujer, se realizó un acto organizado por el STEUNAM en el Auditorio "Che" Guevara. Con la participación de diversos grupos musicales y saludos de varias organizaciones, incluyendo al PRT, se celebró el día de la mujer obrera, originalmente declarado por la Segunda Conferencia Internacional de Mujeres Socialistas en 1910, a proposición de Clara Zetkin.

La importancia de este día estriba en su carácter internacional y su gran tradición de vinculación de las demandas feministas con el movimiento obrero independiente.

La opresión de la mujer, como la opresión capitalista, es un fenómeno internacional. La revolución proletaria se tiene que llevar a cabo a nivel internacional, precisamente porque su enemigo de clase, la burguesía, está internacionalmente organizado. En la medida en que las demandas de las mujeres encuentran su marco más coherente dentro de la lucha por el socialismo, también su lucha debe concebirse y llevarse a cabo a nivel internacional, en contra de la opresión de clase y la opresión de la mujer que la primera sostiene.

Es en este sentido, que el Día Internacional tiene un significado diametralmente opuesto al de los "Días" Nacionales promovidos por el Estado. En México, las principales organizaciones obreras charrificadas, no promueven la liberación de la mujer, ni una educación y agitación entre las obreras para que éstas se incorporen a las luchas por la democracia y el socialismo. Sería ir en contra de los intereses de la burocracia obrera hacer esto. Pero, sí, hay actos presididos por el Rector Soberón, con asistencia de López Portillo, Muñoz Ledo y Cía. Estos actos junto con las organizaciones femeniles promovidas por el PRI y asociados, tienen el objetivo de absorber a las mujeres que en estos momentos están inquietas por su opresión, de canalizar su inquietud hacia un reforzamiento del Estado mismo y de ninguna manera hacia la formulación de demandas y el surgimiento de organismos populares que se ocupen de la problemática real de la mujer mexicana.

En México existe una rica historia de las organizaciones femeniles y femenistas que los historiadores oficialistas han dejado de lado al intentar manipular las concepciones populares sobre el pasado, el presente y el futuro de nuestro país. La existencia de organismos como el Frente Unico Pro Derechos de la Mujer, que llegó a tener una membrecía de 50,000 obreras, campesinas y empleadas en los años cardenistas, y que planteaba demandas específicas de las mujeres de las clases trabajadoras dentro del marco del auge general de los movimientos de masas de esos años, es olvidada por los historiadores oficiales. La República Femenina, organización fundada por mujeres veteranas de la Revolución de 1910, como Juana Gutiérrez de Mendoza, miembro desde un principio del Partido Liberal y coronela del ejército zapatista, también es "olvidado".

Las masas y las organizaciones revolucionarias debemos recobrar esta tradición, haciendo un trabajo serio entre las mujeres, organizándolas e impulsando sus demandas específicas. De esta manera la celebración del Día Internacional de la Mujer volverá a ser nuevamente lo que originalmente fue: no una simple conmemoración de una fecha histórica o un homenaje a la mujer mexicana, sino un día al año que se destaca por ser símbolo de un trabajo de concientización, organización y movilización que se lleva a cabo todos los días del año.

SOLEDAD MORENO

Nuevo ataque del FPR

De nuevo el FPR (Frente Popular Revolucionario) contra las masas. Ahora en el CCH Naucalpan. El protagonista de este nuevo enfrentamiento con las masas, es el Comité de Lucha del CCH Naucalpan, de nefasta trayectoria y que pese a que afirma no ser parte del FPR, se orienta por la misma práctica.

El lunes 28 de febrero, el Comité de Lucha se dedicó a destruir la propaganda que el PRT fijó en las paredes denunciando la masacre de Juchitán y en favor del movimiento estudiantil popular de Oaxaca. En los salones y en varios mítines por el plantel se denunció esa misma tarde a los nuevos aliados de Zárate Aquino. Finalmente, el mitin frente al local del Comité de Lucha, donde éste ya había levantado barricadas y se preparaba para la provocación, se convirtió en el escenario de una batalla campal.

Si el enfrentamiento no tuvo peores consecuencias para el Comité de Lucha fue por la intervención de maestros del Colegio que mediaron para que se suspendiera la lucha y se realizara una asamblea. El Comité de Lucha aprovechó la tregua para traer refuerzos de la Preparatoria Popular de Tacuba que, cuando terminaba la asamblea, la atacaron e iniciaron por todo el plantel una "cacería de trotskos". Como resultado de tal cacería, el local de la Juventud Socialista, los rechazados y el PRT, fue asaltado y practicamente destruído. Parte de una pared fue derribada para penetrar en el local, que estaba solo en esos momentos, y dedicarse a quemar propaganda y los documentos de los estudiantes rechazados que ahí se guardaban. El dinero producto de colectas de los rechazados también fue sustraído. La ausencia de estudiantes a esa hora permitió que los "vándalos" del Comité de Lucha y de la Prepa de Tacuba pudieron danzar a su gusto alrededor de la fogata donde se quemaba la propaganda de izquierda.

Las asambleas seccionales de SPAUNAM y STEUNAM han condenado explícitamente las acciones violentas del Comité de Lucha. Una asamblea estudiantil acordó por unanimidad que el Comité de Lucha devolviera el local que tomó el lunes en la noche. Si no se tomaron medidas más drásticas contra él -como su expulsión del plantel- fue entre otras cosas, gracias a la intervención de los oportunistas del GIR (representados en Naucalpan por la Brigada Frank País). En una típica actitud centrista, el GIR como buen moralizante indefinido, sustituía la crítica a la violencia del Comité de Lucha, por la crítica en abstracto contra la violencia "venga de donde venga". De nuevo, el GIR se mostró como el instrumento del FPR.

La dinámica del FPR es clara. Sus ataques físicos a las corrientes de izquierda que califican de "reformistas" los está llevando a enfrentarse físicamente con las masas. Pero si el FPR continúa por ese camino, estará haciendo la mejor propaganda contra sí mismo: para que las masas no sólo lo aislen políticamente, sino que le respondan también físicamente. Como la tarde del 28 de febrero en el CCH Naucalpan. Que cada quien haga su elección.

FELIPE GARCIA CASILLAS.

Sonora: Continúa la lucha textil

La lucha que actualmente libran los obreros de Telas Sonora -en huelga desde el 25 de enero- que se agrupan en la Sección 51 del Sindicato Textil Nacional, por la conservación de su fuente de trabajo, ha centrado la atención de toda la población trabajadora de Hermosillo.

El desgaste efectivo del control charro, aunado a la voluntad combativa de los compañeros, ha permitido abrir el cauce para la implementación práctica de acciones unitarias de las bases sindicales de la Federación local de la CTM (de la cual ellos forman parte) del STINFONAVIT, el STEUS y el FUE (Frente Unido Estudiantil), en torno a la huelga textil.

El 14 de febrero se realizó una marcha por las principales calles de la ciudad, cuyo objetivo fue denunciar la falsedad de la quiebra que los patrones alegan y presionar a las autoridades para que resuelvan el problema expropiando y estatizando la fábrica sin ningún pago de indemnización para que siga trabajando bajo el control de los obreros, si como todo lo indica, los patrones ya no quieren trabajarla.